



CÂMARA MUNICIPAL DE POUSO ALEGRE Estado de Minas Gerais

ATA DE REALIZAÇÃO DO PREGÃO PRESENCIAL N.º 20/2017

No dia 11 (onze) de Agosto de 2017 (dois mil e dezessete), às 09h00min, na sala Vereador Paulo Roberto Ferreira de Faria - "Multimídia" da Câmara Municipal de Pouso Alegre, situada na Av. São Francisco nº 320 – Primavera, reuniram-se a Pregoeira e os membros de sua Equipe de Apoio, designados pela Portaria nº 43/2017, de 06 de Janeiro de 2017, em atendimento às disposições contidas na Lei nº 10.520/2002, na Lei 8.666/93 e, no que couber, na LC 123/2006, para realizar os procedimentos relativos ao Pregão nº 20/2017, referente ao processo nº 100/2017 para contratação de empresa para o fornecimento de equipamentos e materiais de informática, periféricos, cabos, conectores, materiais de escritório, conforme especificações e condições constantes no Termo de Referência. Inicialmente, em conformidade com as disposições contidas no Edital, na presença de todos os participantes, a Pregoeira abriu a Sessão Pública e iniciou o processo de credenciamento dos representantes legais de todas as empresas interessadas, sendo confirmada a autenticidade dos documentos. Presentes na sessão, os servidores Henrique Edson Ramos e Pedro Paulo Pereira Reis, do setor de TI da Câmara Municipal. Seguem representantes legais credenciados: **1) Sistema Informática Comércio Importação e Exportação Ltda. – CNPJ: 22.204.648/0001-12**, representada pelo Sr. Michelle Caroline de Souza, portador do CPF nº 016.223.736-77; **2) Condor Papelaria Livraria Gráfica e Editora Ltda. - CNPJ: 06.036.417/0001-90**, representada pelo Sr. José Maurício Rodrigues, portador do CPF nº 487.014.756-49; **3) Célio Domingos Cabral dos Santos ME - CNPJ: 02.183.438/0001-88**, representada pelo Sr. Célio Domingos Cabral dos Santos, portador do CPF nº 030.269.036-04; **4) Halley Alan C. de Andrade EPP - CNPJ: 01.255.291/0001-21**, representada pelo Sr. Halley Alan C. de Andrade, portador do CPF nº 857.810.456-00; **5) MGL Automação Comercial Ltda. - CNPJ: 27.787.162/0001-78**, representada pelo Sr. Douglas Giovan da Silva, portador do CPF nº 068.677.756-59; **6) Ana Priscila do Prado Machado ME - CNPJ: 13.189.948/0001-89**, representada pelo Sr. Jonas Thomaz Vieira, portador do CPF nº 073.120.276-79; **7) MDS Produtos para Impressoras e Papelaria - CNPJ: 26.682.580/0001-38**, representada pelo Sr. João Gualberto Miranda, portador do CPF nº 219.556.466-00; **8) Maykel Sandro de Sena ME - CNPJ: 26.682.580/001-38**, representada pelo Sr. Lucas Santos Carvalho, portador do CPF nº 017.536.596-20; **9) Pedro César Borges Ramos EPP - CNPJ: 10.462.229/0001-00**,



CÂMARA MUNICIPAL DE POUSO ALEGRE Estado de Minas Gerais

representada pelo Sr. Jonathan Marco da Costa Silva, portador do CPF nº 121.375.389-44. Verificada por todos os presentes a regularidade dos respectivos termos, a Pregoeira encerrou a sessão de credenciamento às 09h30min. Inicia-se a análise das propostas que foram registradas em mapa de apuração via sistema informatizado, que fica fazendo parte da presente ata. O representante da empresa C&C sugere que as propostas apresentadas sejam analisadas pelos licitantes e que a Pregoeira suspenda a presente sessão para o lançamento das propostas no sistema, retornando após o almoço para a fase de lances. A Pregoeira esclarece que a análise das propostas poderá ser acompanhada durante o lançamento das mesmas no sistema, decidindo por dar continuidade a sessão, passando para a fase de lances. **ITEM 1:** Foi verificado pelo setor de TI que o produto apresentado pelas empresas Maykel Sandro Sena ME, Michael Douglas da Silva e Sistema Informática para o Item 1, da marca Maxprint, não atende tecnicamente às especificações do edital, quanto ao tamanho do cabo e à resolução. A Pregoeira, diante da verificação, decidiu que as propostas não serão admitidas. A empresa Ana Priscila do Prado Machado apresentou a mesma marca Maxprint modelo TO05, e o setor de TI não localizou a marca apresentada, e a Pregoeira decidiu por não admitir a proposta da empresa. **ITEM 2:** As empresas Sistema Informática e Maykel Sandro Sena solicitaram a retirada das propostas para o item 2, por não atenderem as especificações do edital. **ITEM 3:** Foi verificado pela Pregoeira que a empresa Célio Domingos Cabral dos Santos apresentou quantidade de 25 unidades para o item 3, diferente do edital que pede 15 unidades, sendo procedida a correção. A Pregoeira suspendeu a presente Sessão Pública às 11h40min, devendo retornar às 13h00min. Reiniciada a sessão, a Pregoeira deu continuidade ao processo de análise das propostas. **ITEM 9:** o representante da empresa Halley Alan Cabral de Andrade questionou se o cabo cotado deve ser crimpado, o que foi confirmado pela equipe técnica e pela própria empresa, que cotou conforme o solicitado. **ITEM 13:** a empresa que ofereceu melhor proposta (Célio Domingos Cabral dos Santos) esclarece, para suprir a informação feita pela assessoria técnica, que o modelo cotado é o que foi especificado no edital. **ITEM 14:** as empresas Pedro César Borges Ramos, Célio Domingos Cabral dos Santos, e MDS Produtos para Impressoras e Papelaria retiraram a proposta por não atenderem as especificações do edital; MGL Automação Comercial Ltda., Halley Alan Cabral de Andrade e Maykel Sandro de Sena não cotaram o item. A equipe técnica questionou ao



CÂMARA MUNICIPAL DE POUSO ALEGRE Estado de Minas Gerais

representante da empresa Ana Priscila do Prado Machado se foi cotado HDs conforme edital. O representante da empresa procedeu a verificação através de ligação telefônica. A representante da empresa Sistema indagou se poderá acompanhar a entrega do produto, em virtude da diferença significativa de valor, o que foi confirmado pela Pregoeira. **ITEM 15:** a melhor proposta, apresentada pela empresa MDS Produtos para Impressoras e Papelaria, apresentou processador de 2 núcleos físicos, não atendendo ao que foi solicitado no edital, e ainda, o Sistema Operacional não está de acordo com o termo de referência. Houve várias discussões técnicas quanto as especificações do item, pois o preço médio apurado no processo ficou bem abaixo dos valores apresentados pelas empresas. O preço médio total foi de R\$ 36.330,00 e a equipe de apoio verificou no mapa de apuração que uma das empresas participantes (Sistema), forneceu o orçamento no valor de R\$ 72.780,60 e na fase interna cotou no valor de R\$ 35.000,00, e a Pregoeira indagou porque a proposta apresentada ficou praticamente o dobro do valor orçado. A empresa justificou que não encontrou o objeto cotado anteriormente, a pregoeira estranhou o fato dessa modificação do preço de mercado em um curto período de tempo embasada na modificação da configuração dos produtos à disposição. O representante da empresa Ana Priscila do Prado Machado alegou que a empresa Condor não atende as especificações do produto e que consultando a empresa por telefone, ele consegue chegar ao valor cotado na fase interna. A Pregoeira solicitou que a equipe técnica fizesse a análise do produto apresentado pela empresa Ana Priscila, constatando que o núcleo físico não atende ao que foi solicitado, já que o modelo apresentado (DELL IN ONE 3464 – A20) possui apenas 2 núcleos. Em virtude de divergência no edital para o item 14, no “Termo de Referência” e “Anexo III – Proposta Comercial” do Edital, quanto às especificações do armazenamento; e no item 15 quanto à quantidade núcleos e velocidade do processador, a Pregoeira decidiu considerar os itens fracassados. **ITEM 17:** a representante da empresa Sistema Informática retirou a sua proposta, por não atender às especificações do edital, quanto ao sistema operacional. A equipe técnica verificou o produto oferecido pela empresa Halley, constatando que a mesma atende ao que foi solicitado. Para complementar a proposta apresentada pela empresa de melhor preço, o representante afirmou que o produto cotado foi Lenovo Idea Pad 6100 i3, após consultar por telefone a empresa. **ITEM 18:** o representante da empresa Célio Domingues Cabral retirou sua proposta por não atender ao que foi especificado no edital, por não



CÂMARA MUNICIPAL DE POUSO ALEGRE Estado de Minas Gerais

ter tela “touch. O representante da empresa Halley solicitou que a equipe técnica verificasse se o produto oferecido atende às especificações do edital, constatando-se que o mesmo não possui tela “touch”. A empresa MDS também solicitou a retirada da proposta por não atender as especificações do edital. A equipe técnica constatou que a proposta das empresas Condor e Pedro César não atende ao que foi solicitado. A representante da empresa Sistema, através de consulta telefônica junto ao fornecedor, solicitou a retirada da proposta, por não atender ao solicitado no edital. **ITEM 19:** a equipe técnica analisou o objeto apresentado pelas empresas classificadas para a fase de lance, constatando que a empresa PA não atende ao que foi solicitado, quanto a porta RCA. **ITEM 25:** foi questionado se o produto apresentado pela empresa MGL atende ao solicitado no edital, e o representante confirmou que sim, após ligação telefônica junto à empresa. O representante da empresa Pedro César informou que precisa se retirar, apresentando declaração onde manifesta não ter interesse de interpor recurso aos atos do presente processo. Após a etapa de lances, a Pregoeira solicitou que se procedesse a abertura dos envelopes contendo os documentos de habilitação dos licitantes vencedores, as quais foram conferidas pela equipe de apoio. Após análise, foi verificada a regularidade da documentação conforme previsto no instrumento convocatório. As licitantes presentes manifestaram concordância com todos os atos e procedimentos do certame e renunciaram ao direito de interposição de recurso. Em seguida, a Pregoeira, de acordo com a documentação e as informações apresentadas nesta Sessão Pública, adjudicou o objeto aos licitantes vencedores. A Pregoeira determinou que a proposta com o preço final negociado fosse encaminhada a esta casa em até 48 horas. A Pregoeira solicitou que seja efetuada a devolução do envelope contendo a documentação da empresa Comercial Acarte Ltda. Nada mais havendo para constar, às 17h05min, a Pregoeira deu por encerrada a Sessão, lavrando-se a presente ata que vai assinada por ele e sua Equipe de Apoio, além da licitante presente.

Pouso Alegre, 11 de Agosto de 2017.

FÁTIMA BELANI
Pregoeira



CÂMARA MUNICIPAL DE POUSO ALEGRE
Estado de Minas Gerais

[Handwritten signature]
ANDRÉ ALBUQUERQUE DE OLIVEIRA
Membro da Equipe de Apoio

[Handwritten signature]
ANDERSON MAURO DA SILVA
Membro da Equipe de Apoio

[Handwritten signature]
VALÉRIA SIMÃO REZENDE
Membro da Equipe de Apoio

[Handwritten signature]
ELIANE CRISTINA RAMOS
Membro da Equipe de Apoio

[Handwritten signature]
HENRIQUE EDSON RAMOS SOARES
Setor de TI

[Handwritten signature]
PEDRO PAULO PEREIRA REIS
Setor de TI

[Handwritten signature]
**Sistema Informática Comércio Importação
Exportação Ltda.**

[Handwritten signature]
**Condor Papelaria Livraria Gráfica e
Editora Ltda.**

Michelle Caroline de Souza

José Maurício Rodrigues

[Handwritten signature]
Célio Domingos Cabral dos Santos ME
Célio Domingos Cabral dos Santos

[Handwritten signature]
Halley Alan C. de Andrade EPP
Halley Alan C. de Andrade

[Handwritten signature]
MGL Automação Comercial Ltda.
Douglas Giovan da Silva

[Handwritten signature]
Ana Priscila do Prado Machado ME
Jonas Thomaz Vieira

[Handwritten signature]
**MDS Produtos para Impressoras e
Papelaria**
João Gualberto Miranda

[Handwritten signature]
Maykel Sandro de Sena ME
Lucas Santos Carvalho

Pedro César Borges Ramos EPP
Jonathan Marco da Costa Silva
(Declaração anexa)



CÂMARA MUNICIPAL DE POUSO ALEGRE
Estado de Minas Gerais

De fnathon Mauro Ot Silva, 121.375.386.49
representante legal da empresa Pedro Gon Berg
Ramos,
10.462.229.000-00, declaro para os devidos fins que
não tenho interesse em interpor recurso em
face ao processo de habilitação 100/2017, Pregão 20/2017
da Câmara Municipal Pous Alegre.

Pouso Alegre 11 de Agosto de 2017.